

# ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АРТИСТИЗМ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ И ЕГО ЭМОЦИОНАЛЬНО-ЛИЧНОСТНЫЙ СТИЛЬ ПАРТНЕРСКИХ ОТНОШЕНИЙ СО СТУДЕНТАМИ

Дробова Д.Н., Лось И.П.

*Белорусский государственный университет, г. Минск*

В любом творческом деле, особенно в преподавании математики для студентов-математиков, а тем более для студентов-нематематиков, самое важное в этом процессе – это детали, то есть то, на что студенты чаще всего обращают внимание и что остается в их личных воспоминаниях. Именно с помощью ярких воспоминаний мы можем впоследствии восстановить или приближенно увидеть полную картину ситуативно происходящего в студенческой аудитории и даже попытаться образно или более художественно представить ее для непосвященных. Что же это за детали? И кто их нам преподнес? Вот об этом, через личное эмоционально-эстетическое восприятие, хочется рассказать бывшей и нынешней студентке механико-математического факультета БГУ – выпускнице прошлого года и студентке нынешнего года. Мы слушали лекции заведующего кафедрой общей математики и информатики, профессора В.А. Еровенко.

Курс «История и методология математики» для студентов пятого курса механико-математического факультета Белорусского государственного университета стал именно той «главной деталью», которой так не хватало, чтобы сложился мировоззренческий «пазл». Различие между историей и методологией математики проявляется в практическом акцентировании будущих профессиональных интересов студентов механико-математического факультета. Как пояснял наш профессор: «Сосредотачиваясь на анализе проблемных математических ситуаций, методолог преимущественно ориентируется на понимание теоретических рассуждений и критических контрпримеров, тогда как историк стремится сначала обстоятельно и убедительно реконструировать сами проблемные ситуации развития математического знания, а затем уже выявить логику и психологию математического открытия» [1, с.40]. При этом каждая из этих интеллектуальных деятельностей в рамках обсуждаемого курса «История и методология математики» не исключает друг друга, делая университетскую математику доступной на всех уровнях понимания.

Выходя с последнего занятия, студенты, которым посчастливилось слушать эти лекции, понимали, что наконец-то, спустя пять лет, перед ними частично приоткрылась вся картина математики, которую, вообще говоря, невозможно описать. Это грандиозная картина под названием «Математика» написана не одним автором. По всем логическим законам, студенты, просто обязаны, ненавидеть преподавателей, ведь именно эти «люди с кафедры» не допускают к экзаменам, «заваливают», назначают пересдачи. Казалось бы, что на пятом курсе студентов уже ничем не удивишь. Они все поглощены написанием диплома и поиском работы. Но каждую неделю, заходя в аудиторию, наблюдается «аншлаг» и заинтересованные лица, жаждущие очередной увлекательной лекции [2]. Все это заслуга нашего лектора доктора физико-математических наук, профессора Валерия Александровича Еровенко. Когда-то он сам был студентом знаменитого математического факультета БГУ. Поэтому каждый студент, слушавший его лекции, мог найти в нем что-то свое, понятное и родное. То, что может понять только «обремененный знаниями», заканчивающий обучение студент механико-математического факультета.

Стиль обучения, присущий профессору В.А. Еровенко и характеризующийся партнерскими отношениями преподавателя и студента, может вызвать разную реакцию у других преподавателей факультета, особенно у тех, кто по-прежнему считает, что поскольку они лучше знают свой предмет, то хвалить или поощрять студентов незачем. Такая точка зрения тоже имеет убедительную аргументацию, поскольку партнерские отношения преподавателя со студентами при изучении конкретного курса не даны изначально, ведь надо еще уметь формировать отношения сотрудничества, возможно даже находить условия для совместной деятельности в учебной аудитории, а также доказывать свою востребованность и необходимость. Несмотря на это, следует отметить позитивные стороны партнерства в обучении для студентов, которые сужают для них поле неопределенности и непредсказуемости взаимоотношений с преподавателем, потенциально вводящие их в состояние стресса. Основное достоинство такого подхода к обучению проявляется в том, что партнерству присущ «симметричный тип отношений», когда субъекты педагогического процесса равнозначны в своих психологических позициях.

Столь же сильное впечатление Валерий Александрович производит и на студентов гуманитарных специальностей, слушавших его курс «Основы высшей математики». Можно привести воспоминания студента отделения «международное право» факультета международных отношений В.С. Савчака о первой в его жизни университетской лекции по математике из его диалога с профессором В.А. Еровенко: «Мы все были хаотично, группками разбросаны по аудитории, все что-то обсуждали. Я помню, что услышал фразу «идёт», и все вокруг сначала будто бы взорвалось, а потом обратно пришло в систему. Студенты стояли по стойке «смирно» за партами, наконец, появились Вы. Вашим уже вошедшим в историю факультета жестом, когда Вы одним эффектным движением рук заставляете студентов послушно встать и спуститься поближе к преподавателю, мы все тоже были сразу подчинены. Потом вы представились. Я очень люблю обращать внимание на детали, поэтому уже с самой первой минуты у меня сложился ваш определенный психологический портрет. Я понял, что это был очень уважаемый человек, интеллигентный по своему естеству, который многого достиг. Человек, который знает себе цену. Преподаватель, который воспитал не

одно поколение специалистов высшего класса. Человек, который всегда ставит себе цели и прямо к ним идет. Человек неординарный и незаурядный, сильная личность и лидер. Как я убедился в дальнейшем, со всем вышеперечисленным попал ровно в точку» [3, с.213]. В самом деле, это очень точное описание, мы бы еще добавили к этому, что не просто лидер, а харизматичный человек.

Почти для каждого студента Валерий Александрович может найти свой персональный подход или, как любят говорить педагоги «лично-ориентированный». Он хвалил и отмечал каждый, даже самый незначительный успех, хотя мог указать на промахи, неизменно давая возможность любому студенту исправить ситуативные ошибки. Ведь изучение математики по сути, как любит говорить профессор В.А. Еровенко, «проход через ошибки». В сущности, это его «преподавательская философия» и именно ей он отличается от всех остальных преподавателей. Если под методологией математики в этом курсе понимать совокупность методов математического исследования аккумулированных в процессе исторического развития математического знания, то тогда следует признать, что методология математики естественно связана с историей становления математики. Обладая колоссальным опытом, он смог обозначить некоторые «болевые точки» математического знания каждому заинтересованному студенту-математику, находящемуся в аудитории.

Методология математики – это учение о логических аспектах математического знания, о методах построения математических абстракций, их природе, о логическом статусе их существования, характере логических связей, специфических методах современной математики. А также мировоззренческая наука о построении формальных систем и трудных вопросах непротиворечивости, категоричности и полноты соответствующих аксиоматик и учение о характере требований к логической строгости математических теорий [4]. История математики незаменимый элемент образовательной университетской практики, с помощью которого можно воспитывать будущих молодых ученых и исследователей в духе «антидогматизма», на математических примерах и понимании позитивной роли ошибок в работе. История математики, вскрывая общие закономерности развития математической науки, дает обобщенный взгляд на математику в целом, а также на возможные перспективы ее развития.

Следует также отметить, что при чтении лекций по математике иногда возникают неожиданные «казусы», которые, хорошо взаимодействующие со студентами преподаватели, переводят в «ситуативные шутки». Это еще раз доказывает, что математика совсем не «скучная наука», ею можно и нужно восхищаться. Но при этом необходимо подчеркнуть, что после прочтения даже небольших отдельных фрагментов университетского курса «История и методология математики», становится понятно, что далеко не все окончательно известно в самой математике, и что многое еще предстоит изучить. Можно даже сказать, что этот курс является хорошей систематизацией математических знаний для каждого студента, тем самым становясь одним из этапов подготовки к государственным экзаменам. Так в одной из своих статей по философским проблемам математического образования профессор В.А. Еровенко пишет: «Мы все мыслим по-разному. Но не всякое мышление является знанием или тем, что принято называть наукой. Математика – это наука, которая опирается в своих доказательствах на мыслимый, а не чувственный опыт, на математическую интуицию. Такая интуиция при изучении явлений природы была присуща великим мыслителям прошлого в поисках философского знания, которое, включая математику, освобождало их от фатализма» [5, с.100]. Особенно актуально это для тех ребят, которые хотят продолжить свое обучение, например, собираются поступать в магистратуру и аспирантуру, чтобы если получится продолжить свой путь в науке.

Говоря об индивидуальном стиле творческой педагогической деятельности профессора В.А. Еровенко, следует заметить, что его педагогический артистизм, как педагога с качествами артистичной личности, близкими по содержанию к актерско-режиссерской деятельности в учебной аудитории, продуктивно помогает формированию мотивационно-ценностного отношения к содержанию читаемых им лекций. Педагогический артистизм предполагает определенного рода «игру» как существенный элемент педагогического мастерства и психологической гибкости преподавателя при заданных условиях существования в конкретной студенческой аудитории. Театральная педагогика лекций проявляется в общении преподавателя со студентами. Так однажды лекцию по курсу «История и методология математики» перенесли в самую большую на мехмате аудиторию, в которой давно стоит огромный черный рояль. Сделав традиционную для него математическую преамбулу, Валерий Александрович спросил: кто играет на рояле? Первый автор призналась, что она умеет играть, не ожидая, что может произойти дальше, а профессор спокойно сказал: спускайтесь и сыграйте что-нибудь минорное. Под аккомпанемент рояля он невозмутимо продолжил лекцию. Университетская лекция для него не архаичное явление, а эстетический феномен.

В партнерском отношении со студентами, как «сценариями взаимодействия», речь идет об уважении к ним, когда партнер по педагогической деятельности воспринимается именно таким, каким является сейчас, принимая его мотивы и потребности, даже негативные, например, нежелание учиться. Уважение и восприятие студента в целом характеризуют партнерские отношения преподавателя, который «не тонет» в них. Профессия преподавателя сложна, трудна и требует много терпения. Поэтому нам, хотелось бы выразить огромную благодарность нашему лектору, профессору Валерию Александровичу Еровенко за тепло, за опыт, за справедливость, понимание, отзывчивость, за партнерские отношения со студентами в непростой по составу аудитории и то бесценное человеческое общение, которое мы обрели, а также за уважение к нам.

## Литература

1. Ерошенко, В.А. «История и методология математики» как мировоззренческая дисциплина для студентов механико-математического факультета / В.А. Ерошенко // Высшая школа. – 2013. – № 2. – С. 36–40.
2. Ерошенко, В.А. «История и методология математики» как философско-мировоззренческая дисциплина / В.А. Ерошенко, Е.Л. Реуцкая // Довгирдовские чтения – I: эпистемология и философия науки. – Минск: Право и экономика, 2010. – С. 152–155.
3. Ерошенко, В.А. «Искушение математикой международного права», или философия образования как трехкомпонентное искусство преподавания / В.А. Ерошенко, В.О. Савчук // Философия в Беларуси и перспективы мировой интеллектуальной культуры. – Минск: Право и экономика, 2011. – С. 213–214.
4. Ерошенко, В.А. Эмоциональный интеллект и онтологический этикет в мировоззренческой мотивации «математической юриспруденции» / В.А. Ерошенко, С.С. Сазонова // Математика и информатика в естественнонаучном и гуманитарном образовании. – Минск: Изд. центр БГУ, 2012. – С. 67–70.
5. Ерошенко, В. Мыслить доказательно. Размышления о рациональности / В. Ерошенко // Беларуская думка. – 2014. – № 3. – С. 99–103.